

BUSTA ESTRATTA

Katone P. M. S.

OGGETTO: CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO NEL PROFILO PROFESSIONALE "FUNZIONARIO STATISTICO/ANALISTA" - AREA DEI FUNZIONARI E DELL'ELEVATA QUALIFICAZIONE, CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO (24 MESI) E PIENO PER LE ESIGENZE DELL'AZIONE CONGIUNTA EUROPEA "JACARDI -Joint Action on CARdiovascular diseases and Dlabetes (Azione Congiunta sulle malattie cardiovascolari e diabete)" - CUP H75E23000110006.

DOMANDE - BUSTA n° 2

Il/La candidata legga ad alta voce e risponda alle domande riportate.
Tempo a disposizione: 20 minuti

- Il/la candidato/a descriva le ragioni principali che lo hanno indotto a partecipare all'Avviso di cui in oggetto.
- Il/la candidato/a descriva brevemente come la sua esperienza maturata in ambito lavorativo possa essere di supporto alle attività di un progetto pilota in ambito sanitario.
- Come svilupperesti il piano di valutazione di un progetto pilota su pazienti diabetici? Quali disegni dello studio riterresti più appropriati per valutare l'efficacia di un intervento di educazione dei pazienti?

Testo inglese (leggere e tradurre):

When the experimental RCT design is not possible or practical or adequate, causal inference can still be achieved with an observational study design. In observational studies, researchers observe and analyze subjects in their natural settings without randomly assigning treatments, which are instead prescribed according to clinical practice. These studies are valuable when randomization is not feasible or ethical, providing insights into associations and correlations between exposures and outcomes in real-world scenarios. It's important to note that observational studies may have limitations, such as potential endogeneity and confounding, that can impact the ability to establish causation compared to RCTs. Nevertheless, endogeneity and confounding can be eliminated, or significantly reduced, through appropriate study designs relying on relevant quasi-experimental counterfactuals. Examples of such study designs include the following: Difference-in-Differences (DiD), Assumption of parallel trends, Accounting for confounding factors, Correct specification of the model, Data quality and measurement.



OGGETTO: CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO NEL PROFILO PROFESSIONALE "FUNZIONARIO STATISTICO/ANALISTA" - AREA DEI FUNZIONARI E DELL'ELEVATA QUALIFICAZIONE, CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO (24 MESI) E PIENO PER LE ESIGENZE DELL'AZIONE CONGIUNTA EUROPEA "JACARDI -Joint Action on CARDiovascular diseases and Diabetes (Azione Congiunta sulle malattie cardiovascolari e diabete)" - CUP H75E23000110006.

DOMANDE - BUSTA n° 3

Il/La candidata legga ad alta voce e risponda alle domande riportate.
Tempo a disposizione: 20minuti

- Il/La candidato/a descriva quali sono gli aspetti che reputa più interessanti nel partecipare all'attività di un progetto Europeo in ambito sanitario.
- Il/La candidato/a illustri in che modo le competenze acquisite attraverso precedenti ruoli lavorativi possono contribuire alla realizzazione o al buon andamento di un progetto in ambito sanitario.
- Che modelli statistici utilizzeresti per valutare l'efficacia di un programma di screening per il diabete nella popolazione regionale? Quali variabili considereresti critiche nella definizione dello studio?

Testo inglese (leggere e tradurre):

The definition of an assessment framework can help standardize the evaluation process to ensure that consistent criteria are applied across the different pilots. This is crucial in assessment activities, where subjective judgments can introduce bias. Objective evaluation criteria help ensure a more rigorous and reliable assessment. In case pilots are conducted to assess the feasibility of larger-scale projects, the assessment framework helps pilot teams systematically evaluate the feasibility aspects, such as resource requirements, potential challenges, and scalability. The framework facilitates clear communication between pilot teams, stakeholders, and implementers. Transparent criteria and evaluation processes make it easier for others to understand how pilot study outcomes are assessed, fostering trust and accountability. The framework will ensure the collection of complete high-quality quantitative and qualitative data to allow the multi-dimensional assessment of a wide range of pilot outcomes within and across countries, contributing to the improvement of activities and the advancement of knowledge.

